

VERSLAG VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR VrZW

17 oktober 2024, 10.15 – 10.30 uur, Prins Bernhardplein 112, ruimte 3.01

AB VrZW: J. Hamming (burgemeester Zaanstad), E. van Selm (burgemeester Purmerend), J. Michel-de Jong (burgemeester Wormerland); M.C. van der Weele (burgemeester Waterland), M. Polak (burgemeester Oostzaan), L. Sievers (burgemeester Edam-Volendam), L. de Lange (burgemeester Landsmeer) en S. van den Broek (secretaris),

Andere genodigden: M. Meijer (controller) en C. Henkens (strategisch adviseur).

8. Ter vaststelling (besloten gedeelte)

a. Préconsultatie eerste tranche herziening Wet veiligheidsregio's (vertrouwelijk)

S. van den Broek geeft aan dat aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om in te stemmen met de rompreactie die het Veiligheidsberaad heeft opgesteld over de préconsultatie herziening Wet veiligheidsregio's (eerste tranche). J. Michel-de Jong geeft aan dat het nog erg hoog over voelt en vraagt of er in de reactie nog dilemma's zitten die het Algemeen Bestuur raken.

S. van den Broek geeft aan dat er in de rompreactie geen speciale aandachtspunten voor regio Zaanstreek-Waterland zitten. Ook meldt ze dat op dit onderwerp binnen VrZW, gezien de schaarse capaciteit, niet vol is ingezet.

L. Sievers brengt een aandachtspunt in. Op pagina twee van het besluitformulier staan aanbevelingen over specifieke artikelen opgenomen. Bij aanbeveling tien 'centrale aansturing versus lokaal bestuur' wordt in tegenstelling tot de andere aanbevelingen echter geen advies gegeven. Daar wordt alleen een constatering gedaan: het Veiligheidsberaad constateert dat het conceptwetsvoorstel, met de introductie van artikelen 44a t/m d en de aanwijzingsbevoegdheid van de minister, een centralistische benadering versterkt. Jammer dat hier een advies ontbreekt, ook in relatie tot de terechte derde aanbeveling 'verankering van de landelijke/nationale crisisstructuur'.

Als we niet oppassen belanden we zo weer in de COVID-19 scenario's. Advies zou kunnen luiden dat het Veiligheidsberaad en ook de VNG hun rol spelen, niet alleen in de koude maar ook in de warme fase.

L. de Lange geeft aan dat COVID-19 niet als maatstaf moet worden genomen maar wel hoe de positie van het lokaal bevoegd gezag daar werd uitgehoud.

Besloten wordt om in te stemmen met de rompreactie maar aan punt 10 nog een concreet advies toe te voegen. Hiertoe wordt het volgende voorstel gedaan: het Veiligheidsberaad adviseert om de positie van het lokaal bevoegd gezag te versterken zeker in de warme fase. Dit in tegenstelling tot wat bij artikel 44a t/m d staat en wat enkel ziet op de aanwijzingsbevoegdheid van de minister.

Het Algemeen Bestuur besluit:

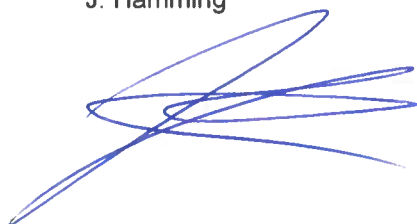
1. In te stemmen met de rompreactie van het Veiligheidsberaad d.d. 28 augustus 2024 over de préconsultatie herziening Wet veiligheidsregio's (eerste tranche) én verzoekt het Veiligheidsberaad om aan punt 10 van de rompreactie nog een concreet advies toe te voegen.

Vastgesteld op 11 december 2024,

Voorzitter,

Secretaris,

J. Hamming



S. van den Broek

