

CONCEPT VERSLAG VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR VrZW

10 juli 2024, 9.30 – 11.00 uur, Prins Bernhardplein 112, ruimte 3.01

AB VrZW: J. Hamming (burgemeester Zaanstad), J. Michel-de Jong (burgemeester Wormerland); M.C. van der Weele (burgemeester Waterland), M. Polak (burgemeester Oostzaan), L. Sievers (burgemeester Edam-Volendam), L. de Lange (burgemeester Landsmeer) en S. van den Broek (secretaris),

Andere genodigden: M. Derksen (directeur Publieke Gezondheid), R. Bosma (dijkgraaf Hollands Noorderkwartier), M. Groenendaal (districtschef politie Zaanstreek-Waterland), O. van der Rijst (afdelingshoofd Bedrijfsvoering), F. Kuntz (afdelingshoofd Brandweezorg), I. Schaap (afdelingshoofd Risico- en Crisisbeheersing), M. Meijer (controller) en C. Henkens (strategisch adviseur).

Afwezig: E. van Selm (burgemeester Purmerend), H. van der Woude (coördinerend gemeentesecretaris), H.J. Klein (Provincie Noord-Holland), C. Fahner (plv Hoofdofficier van Justitie).

Agendalid: R. Snijders (J&V) en L. Hamers (RMC West).

1. Opening

a. Opening en mededelingen

J. Hamming opent de vergadering en meldt dat burgemeester E. van Selm ziek is en daarom afwezig is bij de vergadering van het AB. Ook C. Fahner (plv. Hoofdofficier van Justitie) en H. van der Woude (coördinerend gemeentesecretaris) hebben zich afgemeld. J. Michel-de Jong is 30 minuten verlaat. Haar mededeling over de nieuwe cao volgt daarom op een later moment.

Vervolgens geeft hij het woord aan S. van den Broek in verband met een mededeling over de veerkracht van Nederland. Op tafel ligt voor ieder AB-lid en alle extern genodigden een boek met dit onderwerp als centraal thema. Het leeslint zit bij een prachtig interview met burgemeester L. Sievers. S. van den Broek geeft aan trots te zijn dat een van de bestuurders van VrZW zo'n mooie rol heeft in dit boek. Haar vertrek als burgemeester is pas over een jaar maar goed om haar op deze manier toch alvast even in het zonnetje te zetten. S. van den Broek wijst de aanwezigen vervolgens op het jubileumcongres van VrZW op 24 oktober 2024. Daar staat ongeveer hetzelfde thema centraal: wat gebeurt er in de samenleving en wat pakken vrijwilligers daarin zelf op. L. Sievers geeft vervolgens nog aan dat het boek over de veerkracht van de samenleving is gemaakt door het NIPV, dat net als de veiligheidsregio's, is ontstaan vanuit de rampen die hebben plaatsgevonden in Enschede en Volendam. In aanloop naar '20 jaar na de brand' is er veel aandacht geweest voor het onderwerp veerkracht en is het gesprek in Volendam hierover inmiddels mogelijk.

2. Agenda en verslag

a. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Concept verslag Algemeen Bestuur 28 maart 2024

Het verslag van 28 maart 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

a. Brief VB en RCDV over vuurwerkopslag in bewoond gebied

De brief wordt ter kennisgeving aangenomen.

4. Mondelinge terugkoppeling

a. BAC IV van 17 mei 2024

M. Polak geeft aan dat er tijdens de BAC vier onderwerpen zijn behandeld. In de eerste plaats het strategische koersdocument meldkamerfunctie. Er is sprake van een grote toename van het aantal meldingen en tegelijkertijd schaarste in tijd, geld en personeel. Als oplossing wordt gekeken naar kunstmatige intelligentie en NOOVA (Nationale Openbare Orde en Veiligheidsarchitectuur). De minister van VWS heeft toestemming gegeven aan de witte kolom om met een eigen meldkamer te blijven werken. Er is vervolgens een brandbrief geschreven om aan te geven dat dit geen goede ontwikkeling is.

Verder is er aandacht geweest voor het versnellingsplan IV. Er is een SOC (Security Operations Center) en een CERT (Computer Emergency Response Teams) nodig. Het CERT is inmiddels operationeel; 15 van de 25 veiligheidsregio's gaan hierin mee en de anderen volgen zodra hun contracten zijn afgelopen. Het SOC betreft nog een uitgekilde variant waarvoor 5 veiligheidsregio's zich hebben aangemeld. VrZW heeft dat niet gedaan omdat het al uitbesteed is aan een externe partij. In de periode 2025-2028 wordt een volwaardig operationeel centrum opgezet waardoor het wel aantrekkelijk is om in te stappen. Er is ook aandacht besteed aan de brede doeluitkering waarvan ¼ deel is bestemd voor de inzet van SOC en CERT. Tot slot is ook gesproken over KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk), een gezamenlijk project van het Rijk en de veiligheidsregio's waartoe nu is besloten. M. Polak meldt verder nog dat er deze middag een grote cyberoefening plaatsvindt van alle eenheden in Noord-Holland waarvoor ook alle AB-leden zijn uitgenodigd.

b. BAC Brandweer van 17 mei 2024

M. van der Weele geeft aan dat er naast de BAC van 17 mei ook een ingelaste BAC heeft plaatsgevonden op 17 april om de bestuurders mee te nemen in de ontwikkelingen rondom 'de Grote werken'. Daar is de toekomstbestendige brandweer besproken. Een woningbrand is voor het werk maar voor 5 % van de inzet maatgevend, 8% is de basisnorm. In de opleiding is de binnenbrand de norm, 6 man op de tankautospuit, aansturen mensen op straat, 1 landelijk diploma. Basis van het vraagstuk is dus waarom de norm wordt gebaseerd op 5% van de incidenten. Voor de toekomstbestendigheid is het belangrijk aanvullende normen te stellen; een adaptieve brandweer die de bestuurlijke/gemeentelijke wensen en behoeften volgt. Verder vraagt het werk bij buitenbranden meer profielen bij inzet van onze mensen. Dat heeft een hoop gevolgen, ook voor de meldkamer.

Tijdens de BAC Brandweer van 17 mei is gesproken over een veilige Energietransitie en over de klimaatdoelen. Dit gaat gepaard met andere en nieuwe risico's. Ook is gesproken over verduurzaming van woningen en brandveiligheid. Prefab -en flexwoningen lopen meer gevaar op snelle en onvoorspelbare woningbranden. Dit komt omdat er gebruik wordt gemaakt van lichtere constructies die vaak ook worden hergebruikt. Daarnaast worden woningen door verduurzaming in rap tempo geïsoleerd. Hierdoor nemen nieuwe brandbare isolatiematerialen toe met alle risico's van dien. Het advies van de brandweer en het NIPV is om te komen met aanvullende regelgeving.

Verder is nog het volgende aan bod gekomen:

- Kern van het onderzoek van de Technische Universiteit Twente naar de opslag van consumentenvuurwerk is dat opslag ervan dermate risico's met zich meebrengt dat voorkomen dient te worden dat dit gebeurt in dicht bewoond gebied. Het ministerie is aan zet om te komen met aanvullende wet -en regelgeving.
- Er zal landelijke regie gevoerd worden op PFAS vervuiling bij de brandweer.
- Veiligheidsregio's dragen met adviezen bij aan enerzijds de brandveiligheid en anderzijds de bestrijdbaarheid van incidenten. In de praktijk worden adviezen echter niet altijd (tijdig) opgevraagd. Er wordt daarom gepleit voor het verduidelijken en versterken van de adviestaken en de adviespositie van de veiligheidsregio. Wanneer de adviespositie wordt verstevigd, worden initiatiefnemers er wettelijk toe aangezet om (vroegtijdig) in contact te treden met de veiligheidsregio.

c. BAC GHOR van 23 mei 2024

L. de Lange geeft aan dat hij niet aanwezig was bij de vergadering op 23 mei jl. Op de agenda stonden de landelijke agenda crisisbeheersing en de militaire dreiging. Verder is er een presentatie gegeven over het evenementenbeleid.

d. Terugkoppeling Veiligheidsberaad van 28 juni 2024

J. Hamming licht toe dat in het Veiligheidsberaad is gesproken over:

- digitale ontwrichting en de digitale dreiging vanuit Rusland. Het is belangrijk om de kwetsbaarheden in de eigen regio in beeld te brengen. En ervoor te zorgen dat er iemand binnen de organisatie van is, die veel beren op de weg ziet en daardoor kan wijzen op de risico's/gevaren. Ook is een update gegeven van de veiligheidsstrategie op basis van een trendanalyse. De heer Aalbersberg (NCTV) heeft aangegeven dat er enkele gamechangers zijn te weten geo-politieke ontwikkelingen, gevolgen klimaatverandering, technologische ontwikkelingen en een steeds urgentere economische uitdaging (schaarste). Nederland heeft een open economie waar we heel welvarend mee zijn geworden, maar tegelijkertijd maakt ons dat ook heel kwetsbaar want we hebben geen voorraden (just in time). De dreiging van oorlog is veel groter dan we beseffen. In Scandinavië heeft iedereen een overlevingspakket in huis. Het urgentiegevoel bij Nederlandse burgers ontbreekt echter. Dit vraagt om een communicatiestrategie; deze wordt uitgerold vanuit het Rijk.
- de rol van de veiligheidsregio's bij de opvangcrisis (in aanwezigheid van staatssecretaris v.d. Burg). Het VB heeft nogmaals benadrukt dat per 1 juli de coördinerende rol van de veiligheidsregio's is gestopt en de PRT's (provinciale regietafels) leidend zijn bij de asielopvangvraag. Er was veel dank voor de inzet van de staatssecretaris.
- de tussenrapportage klimaatveiligheid (onderdeel van de strategische agenda van het Veiligheidsberaad). De afgelopen periode is een eerste verkenning uitgevoerd, met dank ook voor de input van veel aanwezigen tijdens dit Algemeen Bestuur. Langdurige hitte is een aandachtspunt. Er gebeurt op dit vlak al veel. S. van den Broek haalt in dat kader een artikel aan uit het Noordhollands Dagblad over toekomstbestendig bouwen waar bewoners, bij bepaalde temperaturen, een beroep kunnen doen op aanpassingen van de woning.

Naar aanleiding van de door de heer Hamming genoemde rijksbrede communicatiestrategie over voorbereiding op crises, geeft L. Sievers aan dat er vanuit regionaal/lokaal niveau anders tegen crises aan wordt gekeken dan op nationaal niveau. Inwoners vertrouwen de overheid niet. Zijn wij niet beter geëquipt om dit soort gesprekken aan te gaan met bewoners? De juiste energie moet worden losgemaakt, herontdekt van wat er al is. J. Hamming geeft aan dat het wellicht handig is om aan te bieden actief mee te denken hierover.

5. Ter vaststelling

a. Aanwijzing coördinerend gemeentesecretaris

S. van den Broek geeft aan dat H. van der Woude, gemeentesecretaris van Edam-Volendam, al sinds 1 mei fungeert als coördinerend gemeentesecretaris. Dat moet vandaag door het AB nog formeel bevestigd worden. De gemeentesecretarissen van de zeven gemeenten in Zaanstreek-Waterland hebben uit hun midden H. van der Woude voorgedragen als coördinerend gemeentesecretaris. Deze voordracht kan op instemming rekenen van de leden van de veiligheidsdirectie en het college van B&W van de gemeente Edam-Volendam.

Het AB heeft besloten:

1. in te stemmen met de aanwijzing van H. van der Woude als coördinerend gemeentesecretaris.

b. Jaarstukken 2023

S. van den Broek licht, bij afwezigheid van pfh. E. van Selm, toe dat de jaarstukken 2023 na voorlopige vaststelling in het AB van 28 maart jl. ter kennisname aan de gemeenteraden zijn gezonden. Uitzondering hierop is het vaststellen van de resultaatbestemming die voor zienswijze is uitgezet. De gemeenten Purmerend, Zaanstad, Oostzaan, Edam-Volendam en Landsmeer hebben hierop geen zienswijze gegeven. De gemeenteraden van Wormerland en Waterland hebben een positieve zienswijze ingediend. De raad van Wormerland spreekt daarbij haar zorgen uit over financieel zwaar weer voor gemeenten en dat van VrZW wordt verwacht zich daartoe te verhouden/de kosten zo beperkt mogelijk houden. Goed om hier tijdens de bespreking van de begroting bij stil te staan, want in de zienswijzen daarover is dit door meerdere gemeenteraden aangegeven. Er is sprake van een nadelig resultaat van € 170.817 dat wordt opgevangen via de algemene reserve. Het accountantsverslag heeft wat langer op zich laten wachten omdat er geen controleprotocol was voor de besteding van de BDUR-gelden.

Het AB heeft de jaarstukken 2023 vastgesteld en heeft besloten:

1. Het resultaat 2023, sluit met een nadelig saldo van € 170.817. Een deel van de reserve WNRA (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) inzetten voor dekking van het negatieve resultaat over 2023. Het tekort over 2023 is voor een deel toe te schrijven aan activiteiten in het kader van toekomstbestendige brandweezorg. De reserve kan in de lijn van eerdere besluitvorming in het Algemeen Bestuur daarvoor worden aangewend.
2. De nog niet afgeronde investeringsbedragen 2023 door te schuiven naar de periode 2024-2026 (zie overzicht C.1. in onderdeel C van de jaarrekening 2023);
3. De in de eindbalans 2023 aanwezige bestemmingsreserves WNRA en de bestemmingsreserve aanpassing huisvesting als gevolg van hybride werken mee te nemen naar 2024.
4. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen en in te stemmen met de brief die als reactie hierop, en op de gegeven zienswijzen op de begroting 2025, wordt verstuurd aan de gemeenteraden.

c. Zienswijzen begroting 2025

J. Michel-de Jong komt binnen en schuift aan bij vergadering van het AB.

S. van den Broek geeft aan dat de ontwerpbegroting na vaststelling in het AB van 28 maart jl. voor zienswijze naar de gemeenteraden is gezonden. De raad van Oostzaan heeft geen zienswijze ingediend. De raden van Purmerend, Waterland, Wormerland, Edam-Volendam en Landsmeer hebben een positieve zienswijze gegeven, voorzien van enkele opmerkingen. De zienswijze van de gemeenteraad van Zaanstad is deels positief en deels negatief. In veel zienswijzen zit een 'let op' voor de toekomst gezien de financiële onzekerheid bij gemeenten. Hiervoor is een aanvullend beslispunt geformuleerd.

J. Hamming licht de zienswijze van Zaanstad toe. De gemeente zit in financieel zwaar weer, net als veel andere gemeenten. De algemene lijn is dat alle beleidsvoorstellen met intensivering pas in september worden behandeld. De toekomstbestendige brandweezorg valt hieronder, in de ogen van het college en de organisatie, en is nog niet in de begroting verwerkt. De gemeente Zaanstad besluit na de zomer dus pas over de tweede tranche toekomstbestendige brandweezorg, in een integrale weg van alle thema's voor de gemeentelijke begroting 2025. De heer Hamming geeft aan dat hij verwacht dat het goedkomt, maar met een opdracht aan de veiligheidsregio, zoals geformuleerd in beslispunt 3.

L. Sievers geeft aan dat alle gemeenten in de regio bijdragen aan de toekomstbestendige brandweezorg zodat Zaanstad op niveau wordt gebracht (fase 1). Als Zaanstad nee zegt dan moeten de AB-leden met elkaar overleggen over de te volgen lijn. M. van der Weele vult daarop aan dat de enige knop waar significant aan gedraaid kan worden het dekkingsplan is. J. Michel-de Jong geeft aan dat het college van Zaanstad de toekomstbestendige brandweezorg ziet als beleidsintensivering maar hoe ziet de rest van het AB dat? Ze geeft aan dat hierover vorig jaar een besluit is genomen en is van mening dat dit niet kan worden teruggedraaid. Ze stelt voor om in de brief aan de gemeenteraden de formulering hierover aan te scherpen en duidelijk op te nemen dat bij toekomstbestendige brandweezorg geen sprake is van beleidsintensivering. De andere AB-leden zijn het hiermee eens. Ook de opmerking van M. van der Weele over het dekkingsplan wordt toegevoegd aan de brief. M. Polak is blij dat er naar scenario's wordt gekeken voor de begroting 2026 maar misschien is dat nog wat te passief en moet actief worden gekeken naar de mogelijkheden van de veiligheidsregio liggen. S. van den Broek geeft aan dat het oplossingsscenario's betreft en dat niet wordt gekeken naar wat er moet gebeuren wanneer het budget met 5% vermindert of met 10%. Bij het opstellen van de scenario's wordt uitgegaan van minder budget en bekeken wordt wat dan passende oplossingen kunnen zijn. J. Michel-de Jong vraagt of dat nog iets explicieter kan worden verwoord in de brief aan de raden in een algemene alinea. Het AB stemt daarmee in.

L. de Lange vraagt wanneer de scenario's geagendeerd worden in het AB. S. van den Broek geeft aan dat dat in het vierde kwartaal zal zijn, samen met de kaderbrief. M. van der Weele stelt voor om het AB uitgangspunten voor de scenario's mee te laten geven. S. van den Broek geeft aan dat voor de AB-vergadering van september kaders geformuleerd kunnen worden. In een van de volgende vergaderingen kan dan de uitwerking ervan worden geagendeerd. M. van der Weele geeft nog mee dat in de gemeente Waterland wordt gedacht aan een taakstelling van 5 a 10%. Ze vraagt verder of in het antwoord op de zienswijze van de raad van Waterland in begrijpelijke bewoordingen kan worden toegelicht hoe het besluit destijds luidde om inflatiecorrectie toe te passen en wat de systematiek erachter is. Dit wordt zowel meegenomen in de scenario's als in de brief die aan de raden wordt gestuurd.

Het AB besluit:

1. kennis te nemen van de ingediende zienswijzen
2. met enkele aanpassingen in te stemmen met de brief die als reactie hierop, en op de gegeven zienswijzen op vaststellen resultaatbestemming jaarstukken 2023, wordt verstuurd aan de gemeenteraden. En een bijlage toe te voegen met uitleg over de inflatiesystematiek.
3. de directeur van de veiligheidsregio opdracht te geven om alvast voorbereidingen te treffen voor de vertaling van de zienswijzen naar een uitwerking in scenario's voor het takenpakket en hiervoor in het AB van 6 september uitgangspunten/kaders voor te leggen.

d. Eerste bestuursrapportage 2024

S. van den Broek licht toe dat de eerste bestuursrapportage 2024 (januari t/m maart) een rapportage op hoofdlijnen is en zich richt op de voortgang van drie speerpunten in de strategische opgaven te weten toekomstgerichte crisisbeheersing, toekomstbestendige brandweerzorg en het traject Samen Sterker met de GGD. Daarnaast zijn financiële wijzigingen opgenomen inclusief die uit eerdere bestuurlijke besluiten uit 2023. L. Sievers geeft aan dat de verbouwing van het kantoor op het Prins Bernhardplein later gaat plaatsvinden dan oorspronkelijk gedacht. Hoe wordt daarin voorzien en welke keuzes zijn daarin nog te maken? M. Meijer geeft aan dat in de businesscase Samen Sterker al rekening is gehouden met inflatoire effecten. De vertraging vertaalt zich niet in hogere verbouwingskosten.

J. Michel-de Jong stelt voor om de portefeuillehouders van Samen Sterker weer aan te haken en de klankbordgroep weer aanspreekpunt te maken, nu voor de uitvoeringsfase.

Verder deelt J. Michel-de Jong nog mee dat er recent een nieuwe cao voor de veiligheidsregio's is vastgesteld. Daarin is een loonkostenstijging van 6,4% afgesproken, de cao loopt tot augustus 2025.

M. Meijer, controller VrZW, geeft een mondelinge toelichting op de afspraken over de dekking van de loonkostenstijging. De indexatie in begroting 2025 is volgens de door het Algemeen Bestuur op 22 februari 2012 vastgestelde rekenmethode.

Daarnaast is in het Algemeen Bestuur afgesproken de stijging van de loonkosten in meerjarig perspectief te beschouwen. Dat betekent dat het structurele knelpunt uit de cao-stijging in 2023 ter grootte van 9,4% in driejarig perspectief moet worden opgevangen, over de jaren 2023, 2024 en 2025.

Vanaf 1 mei 2024 is een nieuwe cao voor de veiligheidsregio van toepassing. De cao loopt door tot 1 augustus 2025. De cao-stijging is 6,4 %. Ook deze stijging moet in de periode t/m 2025 worden opgevangen. De loonindex van 8,4 % in de begroting 2025 moet dat mogelijk maken. De verwachting is dat dat mogelijk is mits de loonkostenstijging vanaf augustus 2025 beperkt blijft tot 2%.

	2023	2024	2025
Loonindex	2,5 %	5,6 %	8,4 %
Prijsindex	1,8 %	2,6 %	3,8 %
Verhoging gemeentelijke bijdrage	1,6 %	7,5 %*	6,7 %

*= eenmalige afwijking van indexeringsystematiek

Het AB besluit:

1. kennis te nemen van de inhoud van de 1e bestuursrapportage over de periode januari tot en met maart 2024;
2. in te stemmen met de mutaties zoals opgenomen bij de betreffende programma's en thema's in deze 1^e bestuursrapportage;
3. in te stemmen met het geactualiseerde voortgangsoverzicht investeringen in bijlage I.

e. Gemeenschappelijke regeling VrZW

S. van den Broek geeft aan dat alle gemeenteraden toestemming hebben verleend om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen conform de voorgestelde ontwerptekst.

Het AB besluit:

1. de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen.

f. Regionaal risicoprofiel 2025-2028

L. Sievers geeft aan het een mooi document te vinden waar ook in de Veiligheidsdirectie uitgebreid over is gesproken. Ze vraagt aandacht voor de incidenttype 21 (verstoring openbare orde) en 22 (gevolgen geopolitieke dreiging) onder het thema Sociaal Maatschappelijke Omgeving. Het is niet gezegd dat de veiligheidsregio hiervoor verantwoordelijk is maar het kan wel impact hebben. Het betreft een grijs gebied. Het is landelijk geïndiceerd om deze incidenttypes op te nemen. Vraag is of je aan het stuur gaat zitten in driehoeksverband of in het regionaal beleidsteam? Met andere woorden: wie doet wat? Dit vraagt zorgvuldigheid in de uitwerking.

R. Bosma mist nog aandacht voor de keteneffecten en de samenhang/verknoping van domeinen. S. van den Broek geeft aan dat dat onderdeel is van het Meerjarenbeleidsplan 2025-2028, dat is gebaseerd op het regionaal risicoprofiel. L. Sievers vult aan dat er ook in het regionaal risicoprofiel aandacht aan wordt besteed, te weten in hoofdstuk 4.1 waar wordt gesproken over risicostapeling en domino-effecten. Het is echt de bedoeling om zaken in samenhang te zien. M. van der Wee vraagt zich af wie de partners zijn en geeft aan het fijn te vinden dat wateroverlast buitendijkse gebieden is opgenomen. L. Sievers geeft aan dat het belang van netwerken staat benoemd. En wat betreft de buitendijkse gebieden is het goed om te bespreken waar we als overheid juridisch gezien wel en niet van zijn.

Het AB besluit:

1. het Regionaal Risicoprofiel Zaanstreek-Waterland 2025-2028 voorlopig vast te stellen
2. incidenttype 21 en 22 te bespreken aangaande de wijze van opname in het RRP.
3. het voorlopig vastgestelde Regionaal Risicoprofiel Zaanstreek-Waterland 2025-2028 aan te bieden aan de gemeenteraden, de Rijksheren en omliggende veiligheidsregio's en deze te vragen om een zienswijze hierop.

g. Verkenning samenwerkingsvormen GGD-VrZW

J. Michel-de Jong geeft aan dat dit onderwerp teruggrijpt naar een eerder genomen besluit in juli 2023. Er is onderweg een kleine kink in de kabel gekomen. De GGD en VrZW raakten elkaar een beetje kwijt. Dit aandachtspunt is besproken in een bestuurlijk overleg over de verkenning. Zowel VrZW als de GGD willen het traject graag vervolgen. Er is wel een aanpassing van de scenario's nodig omdat een van de scenario's in de tussentijd al is besloten, te weten samenwonen. Er is een procesvoorstel gemaakt. Wellicht is er onderweg al synergie te vinden op enkele aspecten. Dit moet dan wel op een zakelijke manier worden aangevlogen.

L. Sievers vindt het goed dat de GGD en VrZW elkaar weer hebben opgezocht en stelt voor dat, als het AB van de GGD hierover morgen ook positief besluit, er een gezamenlijke bericht uitgaat.

Het AB:

1. is akkoord met de voorgestelde planning voor het vervolg van de verkenning samenwerking GGD-ZW en VrZW.
2. besluit om, na positieve besluitvorming in beide Algemeen Besturen, een gezamenlijk raadsinformatiebrief te versturen aan de gemeenteraden.

h. Toekomstverkenning brandweer 2030

M. van der Wee geeft aan dat de uitvoering van fase 1 in volle gang is. In fase 2 van de toekomstbestendige brandweezorg worden het regionale beeld en de opgaven scherper gemaakt. Frank Kuntz (afdelingshoofd Brandweezorg) en Lieke de Geus (projectleider) geven hierover een presentatie waarna er ruimte is voor vragen. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende vragen gesteld:

L. de Lange geeft aan moeite te hebben met de term politiek bestuurlijke onzekerheid (sheet 9, onder trendthema's). Het gaat over vertrouwen en wantrouwen in de overheid en geo-politieke ontwikkelingen. Zoals het nu is verwoord is het een invulling van een emotie in het land. J. Hamming geeft aan dat de nationale politiek polariserend werkt en dat heeft ook een effect op de eigen gemeente. J. Michel-de Jong wil graag dat de term anders wordt geformuleerd. Het gaat over het algemeen vertrouwen in de samenleving. Graag dit betrekken in dilemma's bij taak- en rolopvatting van de brandweer. Dit aspect is namelijk heel bepalend bij de brandweer. In de brandweer heeft de samenleving veel vertrouwen; ze zijn lokaal geworteld en daar moeten we zuinig op zijn. Wat kunnen we bijdragen aan het vertrouwen in de samenleving? L. Sievers vult aan dat er veel vertrouwen is tussen mensen maar minder in de politiek.

J. Michel-de Jong mist het aspect preventie en verzoekt om dit bij de vraagstukken te zetten. S. van den Broek geeft aan dat dit valt onder de term risicobeheersing. J. Michel-de Jong wil toch graag dat dit expliciet wordt benoemd en geeft tevens feedback op het proces tot nu toe. Ze zou graag als actor mee willen praten in de totstandkoming van de toekomstverkenning. Er worden nu al stappen gezet naar lijnen in de uitwerking. Verzoek is eerst deze stap te laten landen en dan pas te bepalen hoe verder. Voorstel is hierover een bijeenkomst te organiseren met het Algemeen Bestuur en de Veiligheidsdirectie en ook sessies tussendoor te plannen, net als bij fase 1 van de toekomstbestendige brandweezorg is gebeurd.

L. Sievers heeft een aanvulling op de taak en rol opvatting van de brandweer. De continuïteit van de samenleving was 10 jaar geleden een dominant gegeven ('Brandweer van overmorgen'). De oorspronkelijke taakopvatting is nu leidend maar het is nu juist tijd om over 'de bal' heen te kijken. We moeten niet organiseren op bestaande structuren maar juist het grijze gebied in beeld brengen (binnencirkel versus buitencirkel). De term risicobeheersing is een te enge opvatting want we moeten denken in maatschappelijke dynamieken waar je als organisatie op moet anticiperen in plaats van denken in het bestaande. Doel is maatschappelijke continuïteit. Dat is de uitdaging anders komen we niet uit bij toekomstbestendigheid.

Ook M. van der Weele is het eens met het anders benoemen van politiek-bestuurlijke onzekerheid. Ze geeft aan te worstelen met de rol van burgemeester in deze en welke toegevoegde waarde je vanuit die rol hebt. Van belang om een welwillende samenwerkingspartner te zijn e.d.. Belangrijke rol voor ons om te erkennen en herkennen.

R. Bosma geeft aan dat het ook van belang is om nieuwe bondgenoten te betrekken want dat levert kennis op en is van belang in verband met de meerlaagse veiligheid. S. van den Broek is van mening dat deze verkenning op brandweertzorg een zoektocht is. Nu richt het gesprek zich ook op andere crisistypen. Wat is de bestuurlijke wens: alles op een hoop gooien of richten op het traject brandweertzorg? M. van der Weele vindt het belangrijk om het aan te vliegen vanuit brandweertzorg, hoe moeten we daar mee omgaan als brandweer zelf. J. Hamming ziet graag een overzicht van de planning en betrokkenheid van het AB terug in de eerstvolgende vergadering. J. Michel-de Jong vult aan eerst graag het vervolg te willen bespreken en dan pas over te stappen naar ontwikkellijnen. Het bestuur moet goed worden aangehaakt. J. Hamming dankt L. de Geus en F. Kuntz voor de presentatie en de inspiratie.

Het AB besluit:

1. kennis te nemen en van gedachten te wisselen over de benoemde vraagstukken en de eerste ontwikkellijnen in de rapportage 'Toekomstverkenning brandweer 2030';
2. opdracht te geven om het ontwikkelperspectief verder uit te werken en daartoe kaders en/of verdere uitgangspunten mee te geven.
3. dat in het AB van september een planning voorligt voor het vervolg waarin ook staat aangegeven op welke momenten het AB wordt betrokken.

7. Communicatie besluitvorming Algemeen Bestuur

S. van den Broek geeft aan dat er weer een bestuursmededeling wordt opgesteld. Verder wordt het regionaal risicoprofiel voor zienswijze uitgezet. Ook ontvangen de raden een brief met een reactie van het bestuur op de zienswijzen over de resultaatbestemming 2023 en de begroting 2025 én een brief over de stand van zaken van de verkenning samenwerkingsvormen GGD en VrZW. De vastgestelde gemeenschappelijke regeling wordt gepubliceerd door de gemeente Zaanstad.

8. Rondvraag en sluiting

J. Hamming sluit om 11.10 uur de vergadering; er zijn geen punten voor de rondvraag.

Vastgesteld op 6 september 2024,

Voorzitter,

Secretaris,

J. Hamming

S. van den Broek